



ESG보고서(정밀)

(주)부현전기

기업현황

기업명	(주)부현전기
대표자	김홍수
사업자번호	118-81-21173
기업규모	한시성중소기업
종업원수	189명
주요사업 부문	일반전기 공사업
매출액	151,269 백만원 재무기준일:22.12.31

ESG등급

발급일:23.08.04

ESG-4

유효기한:24.08.03

환경	E5
사회	S3
지배구조	G4

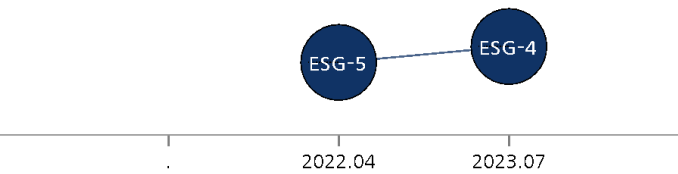
ESG-1	ESG-2	ESG-3	ESG-4	ESG-5	ESG-6	ESG-7
-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

기업신용등급

BBB

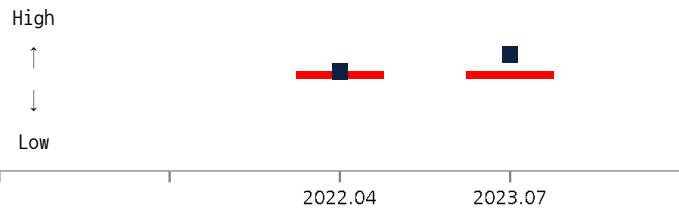
평가기준일:23.03.30

ESG 등급 이력



업종평균 비교

■ 동사 ■ 업종평균



ESG 부문별 평가결과



동사는 환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 보통 이상 수준이며, 일정 수준의 지속가능성을 갖추고 있으나, 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 있어 ESG 4등급으로 평가함



환경경영정책, 환경경영추진, 환경검증·법규, 에너지·온실가스관리, 자원관리, 청정생산, 오염물질관리

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7
----	----	----	----	----	----	----



인권경영, 채용관리, 직원현황, 인적자원관리, 산업안전, 정보보호, 사회공헌, 협력사

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
----	----	----	----	----	----	----



준법경영, 경영진, 소유구조·주주관리, 이사회·감사, 정보공시

G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7
----	----	----	----	----	----	----

환경인허가 여부

대기	비산먼지	수질	폐기물	화학	토양	소음진동	악취
부	부	부	부	부	부	부	부

환경데이터 요약

항목	2020년 (20. 1~12월)	2021년 (21. 1~12월)	2022년 (22. 1~12월)
에너지 사용량(TJ)	0.82	0.75	0.82
온실가스 배출량(tCO2-eq)	51.23	44.49	47.8
용수 사용량(m)		5.0	246.0
원부자재 사용량(kg)			
대기오염물질 배출량(TON)			
수질오염물질 배출량(TON)			
화학물질 사용량(TON)			
폐기물 발생량(TON)			

산업재해율

기간	사고사망만인율(‰)	
	기업	동종동규모 평균
2020년01월 ~ 2022년12월	0.00	2.05
2020년01월 ~ 2020년12월	0.00	2.92
2021년01월 ~ 2021년12월	0.00	2.02
2022년01월 ~ 2022년12월	0.00	1.47
2023년01월 ~ 2023년03월	0.00	0.31

기간	재해율(%)					
	전체		사고		질병	
	기업	동종동규모평균	기업	동종동규모평균	기업	동종동규모평균
2020년01월 ~ 2022년12월	0.15	1.41	0.10	1.27	0.05	0.14
2020년01월 ~ 2020년12월	0.37	1.70	0.37	1.59	0.00	0.11
2021년01월 ~ 2021년12월	0.00	1.45	0.00	1.31	0.00	0.14
2022년01월 ~ 2022년12월	0.13	1.16	0.00	1.01	0.13	0.15
2023년01월 ~ 2023년03월	0.00	0.28	0.00	0.23	0.00	0.05

행정처분 및 법규 위반사항

정보구분	처분일자	처분사항	처분상세	위반내용	비고

부정적 뉴스

등록일자	제목	내용요약	비고

보유 인증현황

규격표시명	허가번호	내용	취득일자	유효일자
메인비즈(MAIN-BIZ)			2021.06.22	2024.06.21
ISO 45001	ROH1429	전기, 통신, 소방설비, 태양광 발전장치의 시공	2021.09.01	2024.08.31
ISO 9001	RQM4740	전기, 통신, 소방설비, 태양광 발전장치의 시공	2022.01.15	2025.01.14
ISO 14001	REM2953	전기, 통신, 소방설비, 태양광 발전장치의 시공	2022.05.13	2025.05.12

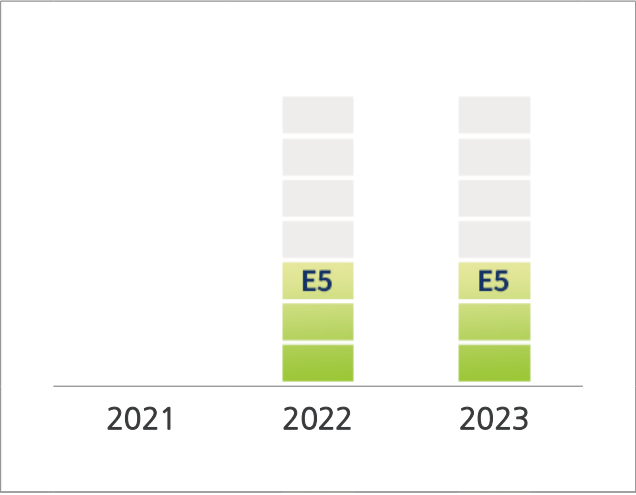
환경

등급

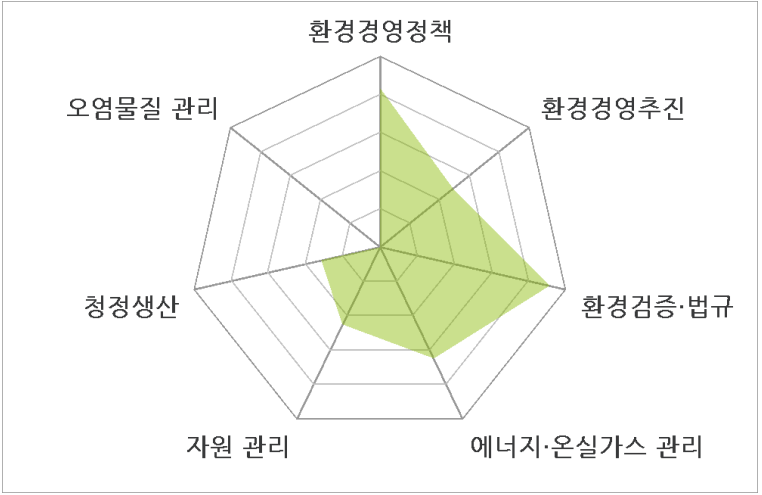
E5

동사는 환경경영전략에 따른 목표가 설정되어 있는 점, 최근 1년 이내 환경법규 위반사항이 없는 점, 환경전담인력을 보유하고 있는 점, 에너지사용량에 대한 일부 자료가 누락된 점 등을 고려하여 E5등급으로 평가함

환경 3개년 등급 변동



항목별 분포



평가항목	High ← 등급 → Low	개선포인트
환경경영정책	A B C D E	지속적인 환경경영 정책을 위한 정량적인 환경목표 수립을 위한 환경실천계획 구체화 및 모니터링 권장
환경경영추진	A B C D E	주택, 빌딩, 플랜트 등 다양한 전기/정보통신 공사 또는 신재생에너지 분야의 환경기술 개발 권장
환경검증·법규	A B C D E	제 3자 전문기관의 환경경영시스템 검증을 통한 지속적인 관리 필요
에너지·온실가스 관리	A B C D E	모든 사업장의 에너지사용량을 관리하고 주 에너지원(전기) 사용량 감축을 위한 방안 모색 권장
자원 관리	A B C D E	용수 사용량에 대한 모든 사업장 집계 관리가 필요하고, 폐기물에 대한 교육 실시 권장
청정생산	A B C D E	녹색장터를 이용한 녹색제품 구매 도입
오염물질 관리	A B C D E	오염물질 배출량 해당사항 없음



에너지·온실가스 관리

A B C D E

에너지 관리 수준에 대한 것으로, 사용된 에너지 및 원료의 양, 생산·제공된 제품 및 서비스의 양, 폐기물 처리량 등 에너지사용량 및 온실가스 배출량 등의 산정에 필요한 정량적인 측정결과 등을 주요 항목으로 평가합니다.

소항목 평가



에너지 관리



온실가스 관리



에너지사용량 총량



온실가스배출량 총량



에너지사용량 원단위

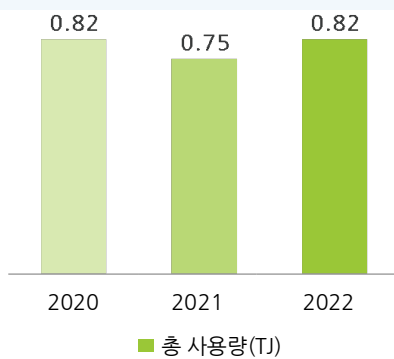


온실가스배출량 원단위

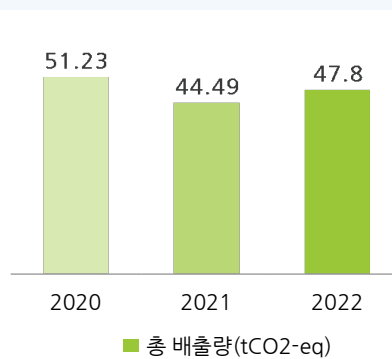


사용량 총괄

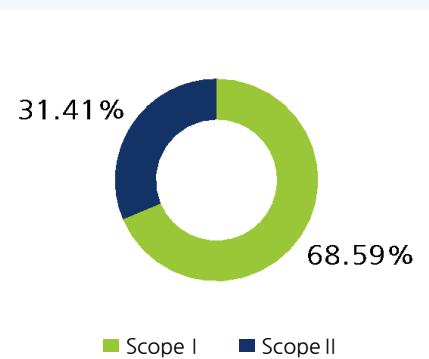
에너지총사용량



온실가스배출량



온실가스배출비중



양호사항

- 환경목표와 연계하여 재무회계팀에서 전기사용량을 월별 관리하여 단위를 통합하여 탄소배출량을 집계하고 있음('22년 6월~)
- 에너지사용량(20,21년) 데이터 일부가 누락되었으나 에너지사용량(원단위)랑 온실가스배출량(원단위)가 감소 추세임

미흡사항

- 사업장 일부 수도, 전기사용량에 대한 데이터가 누락됨(인천-'20년, 천안지점-'21년)

환경

개선사항

업종 특성 상 전기사용량이 온실가스배출원의 대부분을 차지하고 있기 때문에 전기사용량이 적은 사업장이라도 포함하여 모든 사업장의 데이터를 관리해야 함

현재 서울 사무실에서 발생한 월별 전기사용량에 대한 온실가스배출량을 산정하여 문서로 관리하고 있으나, 인천, 천안 사업장을 포함하여 산정하는 것을 권장

전력사용량의 90% 이상을 차지하는 서울 사무실의 에너지사용량 감축을 위해 현재 자율 PC-OFF제도, 사무실 적정온도 유지하기, 대기전력 줄이기 등을 실시하고 있으며 향후로도 임직원 참여 독려 지속 시행 권장



자원관리

A B C **D** E

자원재활용과 용수, 원부자재, 폐기물 관리 수준에 대한 것으로, 정보의 수집·집계 수준(사업장별, 공정별, 종류별, 총 사용량 등) 등을 주요 항목으로 평가하고 폐기물의 경우, 환경부의 올바른시스템 이용 여부가 적용되었습니다.

소항목 평가



용수 관리



원부자재 관리



폐기물 관리



자원재활용



용수사용량 원단위



원부자재사용량 원단위

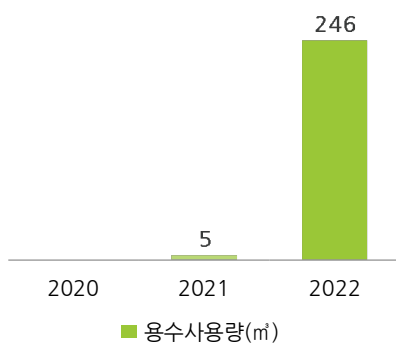


폐기물발생량 원단위

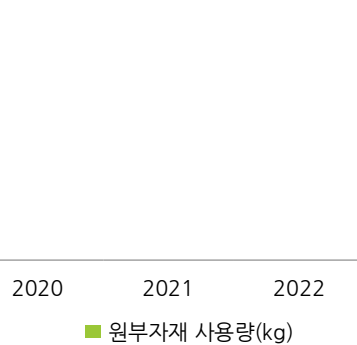


사용량 총괄

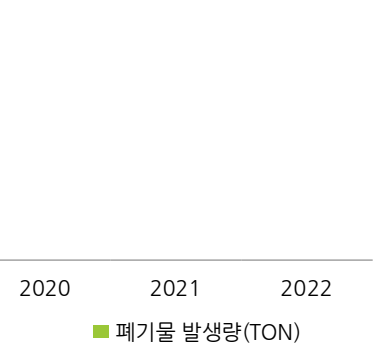
용수사용량



원부자재 사용량



폐기물 발생량



양호사항

- (생활)폐기물을 지정된 보관장소에서 분리수거하고 있음

미흡사항

- (생활)용수의 일부 사업장의 데이터가 누락됨
 - 사무실 내 폐기물 배출량 외 공사 현장에서 발생하는 폐기물은 발주처에서 처리하고, 공문으로 청구된 비용만 납부하고 있음
 - 재활용 교육 또는 홍보활동을 실시하지 않음

환경

개선사항

생활용수만 사용하고 있어 고지서에서 집계되는 용수 사용량이 적으나, 환경목표에 수도 사용량을 집계하고 있으므로 실천계획 수립을 위해 모든 사업장의 수도 사용량 관리 필요

현장에서 배출되는 폐기물에 대해서는 발주처에서 관리하고 있어, 산정된 폐기물은 사무실에서 발생한 생활 폐기물로 한정되나, 공사 현장에서 발생한 폐기물(전선 등)에 대해 간접적으로 배출하고 있으므로 단순 비용 납부 뿐만 아니라 폐기물 배출량을 집계하고, 향후 공사장 폐기물 배출을 줄이기 위한 방안(자원 재사용/재활용, 배출량 저감, 배출량 관리)을 모색하여 환경적인 사업장(공사장) 구축 권장



오염물질관리

A B C D E

대기오염, 수질오염, 화학물질에 대한 관리 및 배출 수준에 대해 평가하되, 오염물질관리 업체는 환경인허가 신고업체 또는 환경정보공개시스템에서의 기업체 검색 유무로 구분하였습니다. 환경오염물질을 사용하지 않거나 배출하지 않는 기업은 평가하지 않습니다.

■ 소항목 평가



대기오염물질_부



수질오염물질_부



화학물질 관리_부



화학물질사용량 원단위_부



■ 사용량 총괄

대기오염물질 배출량

2020 2021 2022

■ 총 사용량(TON)

수질오염물질 배출량

2020 2021 2022

■ 총 사용량(TON)

화학물질 사용량

2020 2021 2022

■ 총 사용량(TON)

양호사항

미흡사항



환경경영정책



환경경영을 실천하기 위해서는 먼저 환경경영정책을 수립해야 합니다. 환경경영의 비전, 환경방침, 환경목표 설정 수준과 환경전담조직이 구성되어 있는 수준으로 평가하며, 기업의 환경경영, 녹색경영, 지속가능경영을 모두 포함합니다.

양호사항

- 환경경영전략에 따른 목표 및 실천계획이 설정되어 있음
- 환경관리 담당자가 있음(회계 업무와 겸업)

미흡사항

- 환경 전략 목표에 대한 모니터링은 실시하고 있지 않음

개선사항

환경 목표로 전사 대상의 환경교육, 환경 캠페인 실시하여 기업 내 환경에 대한 인식을 개선하고, 재무회계팀과 외주구매팀에서 각각 전기/수도 사용량 관리와 현장 케이블 구매량 기록 관리를 실시함으로써 책임감 있는 모니터링을 수행할 수 있음
현재의 환경 목표 및 실천계획은 임직원 환경 인식 개선, 에너지/수도 사용량 관리 수준입니다. 나아가 에너지사용량 감축 목표 등 정량적인 환경목표를 수립하고 이를 달성하기 위한 주기적인 모니터링을 실시한다면, 목표 달성과 연관성 있는 구체적인 환경실천계획을 수립하고, 중장기적으로 환경목표 달성 및 단계적인 목표 향상 가능함



환경경영추진

A B C **D** E

환경과 관련된 시설 및 설비 투자 수준과 환경교육의 실시 주기와 횟수, 환경인증 보유 수준 등을 주요 항목으로 평가합니다.

양호사항

- 공사 착수 전 현장에서 작업자 대상 안전보건 교육과 함께 환경교육(자원관리)을 함께 실시함(모든 사업장)
- ISO 14001의 환경인증을 보유하고 있음

미흡사항

- 최근 3년간 환경과 관련된 시설 및 설비 투자내역이 없음
- 전기공사와 관련한 환경기술(에너지 효율, 자원순환 등)이 없음

개선사항

사업장에서 발생하는 폐기물에 대해서는 발주기업에서 관리하나, 사업장별 환경관리 담당자(일시적) 배정, 폐기물 배출량 감소 방법 도출 등 환경을 위한 실천 필요

녹색건축 시장이 커지면서 전기공사 시장에도 탄소중립의 영향이 반영되어 공사의 역할이 중요해질 수 있으므로, 기업 경쟁력 선취와 환경(탄소중립)을 고려하여 공사와 관련한 녹색기술 개발 고려 권장

신규 사업 확장 사업(신재생에너지) 분야 관련 환경기술 개발 또는 기업 내 태양광 설비 구축 등 투자 고려 권장



환경검증·법규

A B C D E

환경경영전략(미션, 비전, 방침, 목표, 계획 등)에 대한 모니터링 수준, 환경 측면에서의 내부심사와 평가일 기준 최근 1년 이내 환경법규 위반여부 및 부정적 영향에 대한 언론보도 등을 주요 항목으로 평가합니다.

양호사항

- 환경경영성과를 위해 관리하고 개선하기 위한 목표별 모니터링을 실시하고 있음
- 최근 1년 이내 환경법규 위반사항이 없음
- 최근 1년 이내 부정적 영향에 대해 뉴스, 기사 등을 통해 보도된 사실이 없음

미흡사항

- 목표 기반 문제점에 대한 개선점을 도출하지 않음

개선사항

수립한 전략, 방침, 목표 등에 대한 주기적인 모니터링 활동을 통해 성과 측정/점검/시정조치를 실시하는 관리체계 구축 및 문서화하여 지속적인 관리 및 비교 분석 권장



청정생산



녹색제품 및 서비스 개발을 위한 친환경설계(Eco Design)와 녹색구매 품목, 녹색공정의 개발, 개선 수준과 신재생에너지 도입 및 검토여부, 발전량 등이 주요 항목으로 평가합니다.

양호사항

‘인간, 환경, 소중한 에너지 가치를 존중하고 실천하는 기업’의 모토를 중심으로 서비스(공사)에 대한 친환경 선언을 하고 환경성을 고려함

미흡사항

- 녹색제품 구매를 고려하고 있지 않으며, 녹색제품에 대한 인식이 부족함
- 신재생에너지 도입 검토 및 계획이 없음

개선사항

환경을 생각한 기업 경영을 위해 에너지/자원의 투입과 온실가스 및 오염물질의 발생을 최소화하는 녹색제품 구매 계획을 수립하고 사무용품 항목부터 녹색구매 실천 권장
녹색구매정보시스템 홈페이지를 통해 녹색제품 정의, 구매교육, 구매 지침에 관한 문서가 규정되어 있고, 녹색장터가 연결되어 있으므로 사이트를 활용하여 내부적으로 녹색구매에 대한 인식 개선 및 직접 구매로 향후 구매 물품에 대한 구매량, 도입률 등을 분석, 녹색구매에 대한 목표/규정 수립 등 녹색 구매 체계 구축 권장

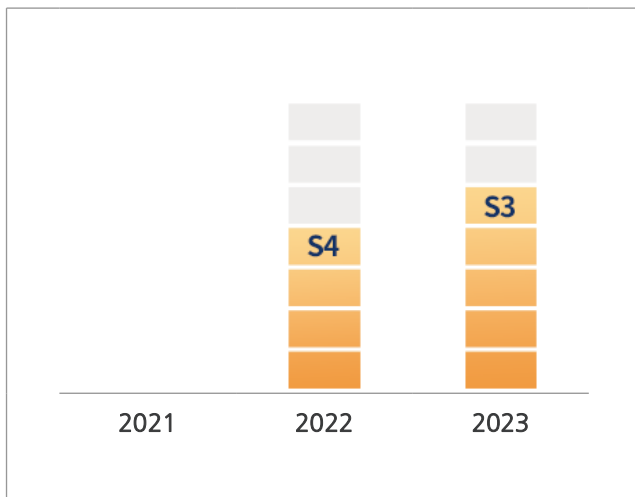
사회

등급

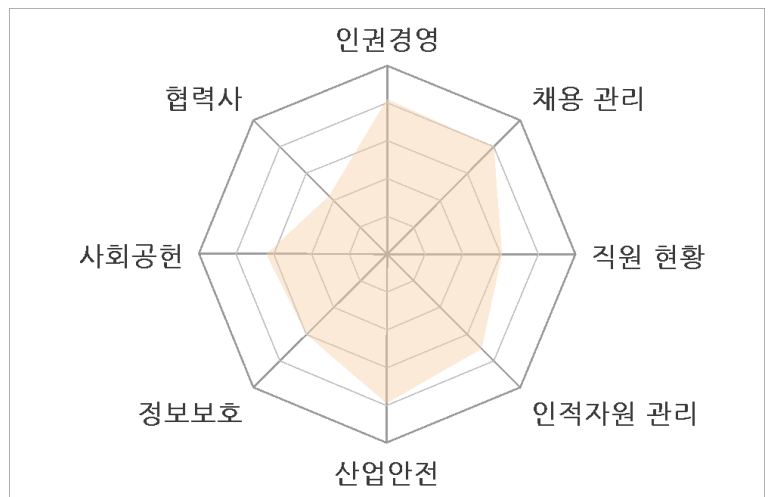
S3

동사는 인권정책과 인권 리스크 관리 프로세스가 양호한 점, 산업재해율이 업종평균 대비 낮은 점, 최근 1년 이내 사회법규준수 수준이 양호한 점 등을 고려하여 S3등급으로 평가함

■ 사회 3개년 등급 변동



■ 항목별 분포



평가항목	High ← 등급 → Low	개선포인트
인권경영	(A) (B) (C) (D) (E)	인권 보호가 필요한 이슈에 대해 인권정책을 수립하고 지속적인 점검 필요
채용 관리	(A) (B) (C) (D) (E)	고용노동부 선정 강소기업 등 인적자원 및 근무환경 관련 인증 필요
직원 현황	(A) (B) (C) (D) (E)	다양성 및 양성평등 실현을 위한 지속적인 점검으로 근로자의 장기적인 근속환경과 사회적 책임 이행
인적자원 관리	(A) (B) (C) (D) (E)	임직원의 업무환경 및 근무조건 개선과 지속적인 직원 만족도 점검 필요
산업안전	(A) (B) (C) (D) (E)	안전보건을 위협하는 요인을 통제할 수 있는 방안마련과 이행을 위한 정기적인 안전보건관리체계 확보 필요
정보보호	(A) (B) (C) (D) (E)	기술보호 규정 수립과 기술보호 인증 도입 필요
사회공헌	(A) (B) (C) (D) (E)	사회공헌활동(기부, 후원, 장학금 지원 등) 출연 규모 확대 필요
협력사	(A) (B) (C) (D) (E)	협력사 지원 방안 확대 필요

사회

인권경영

A B C D E

인권경영은 기업 경영의 모든 과정에서 사람을 중시하는 경영을 말합니다. 인권보장, 육아휴직제도, 복리후생제도, 유연근무제도 등 기업이 근로자에게 정당한 권리를 부여하고 근무제도의 운영 수준을 중심으로 평가합니다.

소항목 평가



인권보장



육아휴직제도



복리후생제도



유연근무제도



양호사항

- 인권헌장을 수립하고, 고충처리위원을 지정하여 업무 스트레스 경감과 인권관리를 위해 힘쓰고 있음
- 남직원 육아휴직을 실시하고 있음
- 상조회 운영을 통해 학자금 지원제도를 지원하고, 장애인지원제도, 자기계발지원 등 전 직원을 위한 복리후생제도를 도입함
- 여성직원이 매우 적으나(2명), 여성관리자를 보유하고 있음(경영지원팀 부장급)

미흡사항

- 육아기 단축근무 외 재택근무(원격근무), 시차출퇴근(유연근무제) 제도 등 유연근무제도에 대한 도입이 없음

개선사항

코로나19로 인한 유연근무제도를 시행하는 기업이 점점 확대되고 있는 추세이며, 사무직 직원 유연근무 도입 등 점차적인 유연근무제도 도입 권장

사회

채용관리

A B C D E

신입직원의 채용주기, 정규직 전환여부 등의 채용현황과 고용인력의 증감율을 업종 평균 대비 수준으로 평가합니다. 또한, 고용 및 인적자원 관련 인증 보유 건수도 포함됩니다.

소항목 평가



채용제도



고용인력



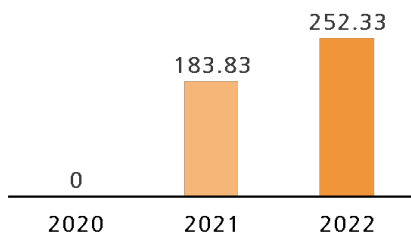
인적자원인증



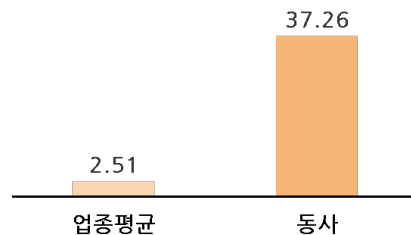
채용관리 현황

고용인력

(단위: 명)



증감율

업종평균 대비
34.75%

양호사항

- 계약직 근로자의 정규직 전환제도를 도입하고 있음(취업규칙 명시)
- 고용인력의 증감률이 37.26%(업종평균 2.51%)로, 업종평균 대비 높은 수준임

미흡사항

- 인적자원 관련 인증 보유내역 없음

♻️ 사회

개선사항

인적자원 및 근무환경과 관련한 인증 취득 검토 권장(강소기업, 일자리으뜸기업, 가족친화, 인재육성형중소기업 등)

사회

직원현황

A B C D E

직원의 다양성 등을 판단하기 위해 성별 구성비율과 근무 직원의 고용형태 구성을 업종 평균과 비교하고 장애인 고용 현황은 장애인 의무 고용율 대비 수준으로 평가하며, 고용허가제 충족 여부와 외국인근로자에 대한 처우 수준도 포함합니다.

소항목 평가



남녀 구성비



계약직 근로자



장애인 근로자



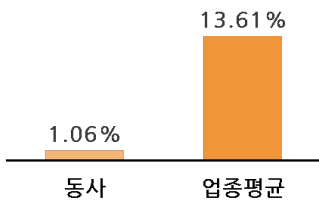
외국인 근로자



직원현황

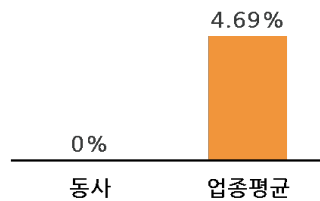
여성 근로자 비율

업종평균 대비
7.79%



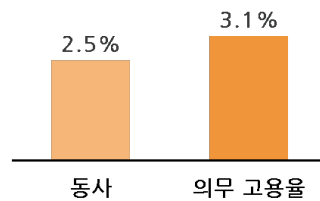
계약직 근로자 비율

업종평균 대비
0.00%



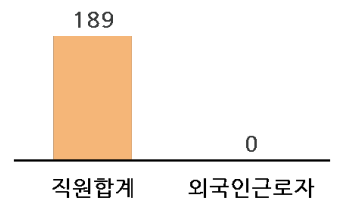
장애인 근로자 비율

의무고용율 대비
80.65%



외국인 근로자

(단위: 명)



양호사항

- 현재 계약직근로자 비율이 0%(업종평균 4.69%)로, 업종평균 대비 낮은 수준임

미흡사항

- 여성근로자 비율이 업종평균 대비 낮은 수준임
- 장애인 근로자 의무 고용율이 2.5%로 의무고용률 대비 80.65% 임

♻️ 사회

개선사항

업종 특성 상 한계가 있으나, 업종평균을 감안해도 여성근로자 비율이 낮으므로 여성이 할 수 있는 업무 확대 및 선진기업 사례등을 조사하여 여성근로자를 확대할 수 있는 방안 검토 권장
또한 다양성을 위한 장애인 근로자의 의무 고용율을 준수할 수 있는 방안 마련 권장

사회

인적자원관리

A B C D E

월평균 급여 수준과 복리후생자원을 업종 평균과 비교하며, 직원 교육 수준의 경우 1인당 교육훈련비 평균으로 평가합니다.

소항목 평가



임금



복리후생비



교육훈련

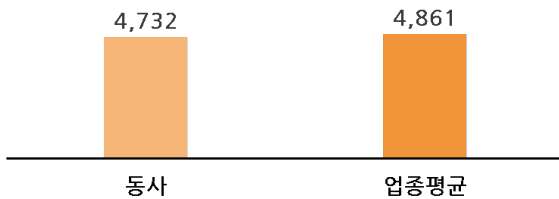


인적자원 현황

인당 월평균 임금

(단위: 천원)

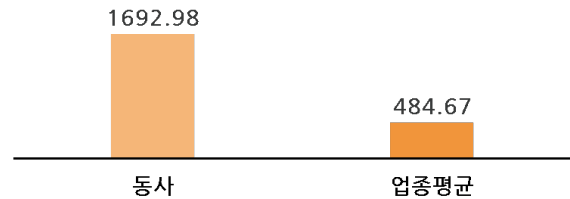
업종평균 대비
97.35%



인당 복리후생비

(단위: 천원)

업종평균 대비
349.31%



양호사항

- 인당 월평균 복리후생비가 업종평균 대비 높은 수준임

미흡사항

- (비용 대비 효과를 고려하여) 공통 교육 외 직원의 희망 교육에 대한 지원 파악 필요

♻️ 사회

개선사항

업종 특성 상 근로자 수에 대한 변동을 감안하여 임금, 복리후생비, 교육훈련비에 대한 세부 파악을 위해 일용직/상용직/정규직의 인적자원관리 권장

사회

산업안전

A B C D E

산업안전은 대표적으로는 산업재해율, 중대재해예방, 제품안전 등이 있으며, 기업은 안전사고를 미연에 방지하여 대내적으로 근로자의 안전을 확보하고, 안전한 제품을 공급하여 소비자 접근성을 높이며, 불량으로 인한 사회적 영향을 최소화할 수 있어야 합니다.

소항목 평가



산업재해율



안전관리인증(건설)



건설안전관리

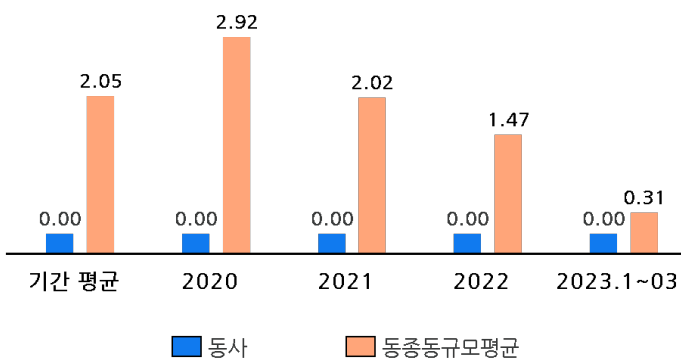


건설공사 품질관리

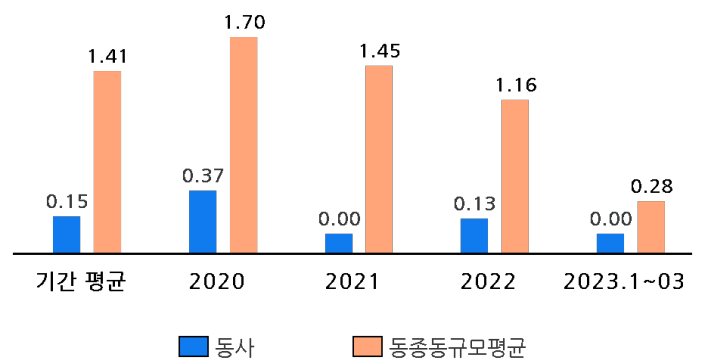


산업재해율

사고사망만인율(‰)



전체 재해율(%)



양호사항

- 최근 3년내 사고사망 없으며, 산업재해율이 0.15%로 동종동규모평균(1.41%) 대비 낮은 수준임
- 안전보건경영시스템(ISO 45001 등)의 인증을 보유하고 있음
- 건설공사 품질관리 및 안전관리 조직을 구성하고 있음

미흡사항

- 자재 품질관리 문서화를 실시하지 않으며 공사품질 관련 정부 수상실적을 보유하지 않음

♻️ 사회

개선사항

BAND 카페를 활용하여 공사 사업장의 현장 사진과 일지를 업로드하고, 구축한 BTMS System(Boohyun Total Management System)을 통해 산업안전, 위험성평가, 정기교육 등을 관리하여 전 공사 사업장의 산업안전 관리 진행 중임. 안전보고 시스템에 대한 임직원의 관심과 참여 독려를 위한 활동을 추가로 하여 임직원 의견을 반영한 관리체계 활용 권장

사회

사회공헌

A B C D E

사회공헌 항목은 사회적 책임경영 활동의 핵심 파트입니다. 기업은 지역사회, 지역경제, 국가, 협력업체 등을 고려하여 사업을 수행하여야 하며, 협력업체를 비롯하여, 지역주민, 공동체와 상생전략을 펼쳐야 합니다.

소항목 평가



기부현황



사회공헌활동



지역경제



사회법규준수



양호사항

- 지역 이웃을 위한 소외계층 지원 등의 사회공헌활동을 수행함
- 산학협력제도, 학생 교육 또는 인재 양성 등의 지역경제에 공헌하고 있음
- 최근 1년 이내 사회법규 등 행정처분정보 위반사항이 없음
- 최근 1년 이내 부정적 영향에 대해 뉴스, 기사 등을 통해 보도된 사실이 없음

미흡사항

- 기부금 없음
- 정기적이거나 지속적인 사회공헌활동이 없음

개선사항

임직원이 함께하는 정기적인 사회공헌활동(봉사활동, 기부, 후원)으로 사회에 갖는 책임활동을 지속적으로 수행하고, 지역인력 우선 채용 및 지역 공급자 우대, 창업 지원 등을 검토하여 지역경제 활성화 기여 권장

사회

정보보호

A B **C** D E

정보보호는 개인정보보호와 기술보호 수준을 평가하는 항목으로, 기업이 정보보호시스템을 구축하고 운영 등 정보의 보안 위험 관리 수준을 평가합니다.

양호사항

- 개인정보보호 관련 규정을 보유하고, 주기적인 개인정보보호 교육을 실시함
- 출입보안시스템이 있음

미흡사항

- 기술보호 규정과 기술 유출 및 침해방지대책을 보유하고 있지 않음
- 기술보호 담당 직원이 없음

개선사항

기술보호 담당자를 지정 및 PC 보안, 접근권한 설정, 보안시스템 강화 등의 절차와 규정 마련으로 기업 내부 보안 문서 및 기술 유출 등의 미연 방지 권장

사회

협력사

A B C **D** E

협력업체는 기업의 주된 이해관계자로서, 협력업체와의 공정거래 및 사회적 지속가능 이슈를 공유하고 대처하도록 지원하는 수준을 평가합니다. 또한, 분쟁광물 관련 사회적 책임 수행수준도 포함합니다.

양호사항

- 분쟁광물 사용대상이 아님

미흡사항

- 당기 매입채무 회전기간이 29.36(업종평균 17)로 업종평균 대비 높은 수준임

개선사항

협력업체 리스트를 관리하여 수립한 협력사 행동규범을 기반으로 주기적인 평가, 지원 등을 실시하여 동반 성장 가능한 협력사 확보 권장

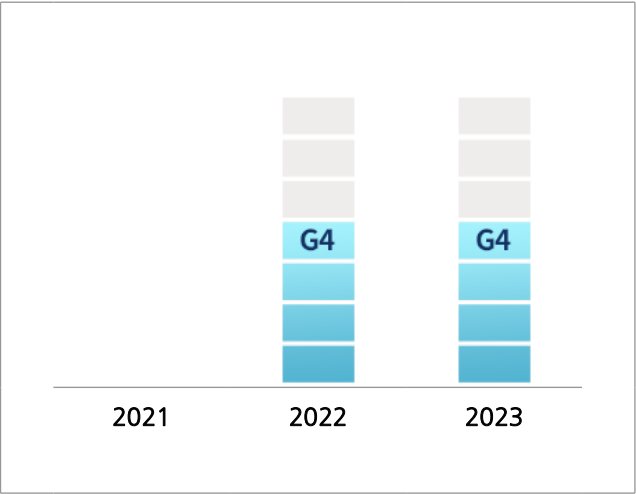
지배구조

등급

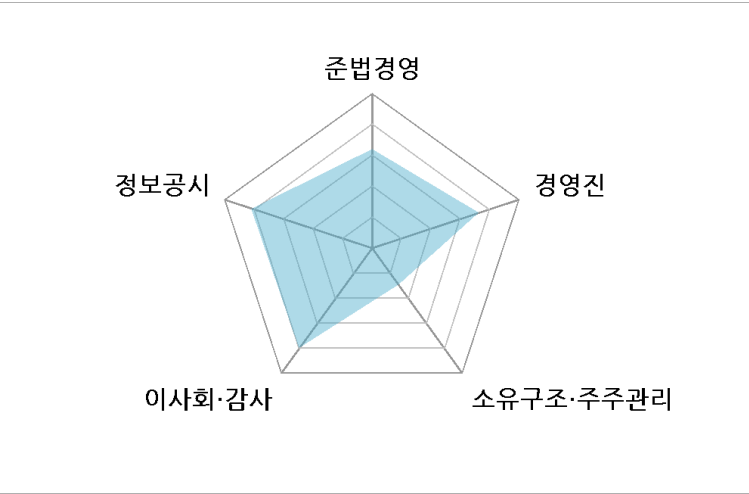
G4

동사는 경영주의 재무관련 신뢰성이 양호한 점, ESG 정보를 공시하고 있는 점, 윤리리스크 관리 성과 점점 필요 등을 고려하여 G4등급으로 평가함

지배구조 3개년 등급 변동



항목별 분포



평가지표	High ← 등급 → Low	개선포인트
준법경영	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	공정거래 부패방지를 관리 감독함과 동시에 관련 교육을 실시함
경영진	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	우수경영진 확보를 통한 기업경영의 효율 및 안정성 도모 필요
소유구조·주주관리	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	윤리경영과 내부거래 투명성을 위한 타인지분 도입 검토
이사회·감사	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	사외이사 제도를 통한 경영진 및 지배구조에 대한 견제, 기업경영 투명성의 제고
정보공시	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	ESG활동을 비롯한 경영성과를 충분히 대표하고 나타낼 수 있는 다양한 채널 확보 필요

지배구조

준법경영

A B C D E

준법경영은 법률 준수에 대한 임직원의 의식을 제고하고 이해관계자의 요구를 충실히 준수하며 윤리적이고 책임있는 경영을 말합니다. 동 항목에서는 공정거래 준수, 부패방지를 위한 활동 및 소속정보, 법규위반 내역 등을 중심으로 이루어집니다.

양호사항

- 윤리강령을 보유하고 윤리경영실천서를 내부 ERP '현장업로드' 페이지에 공시하고 있음
- 소송·권리침해 내역 없음

미흡사항

- 부패방지·공정거래 관련 교육 실시하지 않음

개선사항

청렴문화 확산을 위한 제도 마련(비윤리 및 부패 관련 제보채널 등)을 위해 사내 청렴문화 캠페인 실시, 부패방지/공정거래 교육 실시 권장

지배구조

경영진



경영주와 임원은 기업을 대표하는 자로서, 직원들보다 높은 책임, 윤리의식과 사명감이 요구됩니다. 특히 경영주는 경영전략, 사업추진방향 등 기업의 주요사항을 결정할 수 있는 권한이 있으므로, 권한에 따른 책임과 의무를 반드시 준수해야 합니다.

양호사항

- 주주임원 대여금(가지급금) 해당사항 없음
- 대표자를 제외한 사내이사 2명을 보유하고 있음

미흡사항

- 등기이사 중 가족/친족 등 특수관계인이 포함되어 있음

개선사항

가족외 전문경영진을 사내이사로 검토하여 기업경영의 투명성과 안정성 도모 권장

지배구조

소유구조·주주관리



소유구조 및 주주관리는 기업의 소유자로서 권익이 침해당하지 않도록 보호되어야 하며, 건전한 지배구조를 갖추는데 필수적인 요소로 작용합니다.

양호사항

- 자기자본대비 출자총액 규모가 양호함

미흡사항

- 지분구조가 친인척 포함 100%로 구성되어 있음

개선사항

투명경영을 위해 소유구조, 특수관계인 거래 등과 관련한 법/규제 인식, 지배구조 리스크 해결을 위한 제도 및 활동 도입과 기업의 상황에 맞는 임원 및 기타 타인주주 도입 등의 검토 권장

지배구조

이사회·감사

A B C D E

이사회는 경영진에 대한 감독 기능을 수행하는 위원회로, 중요 의사결정을 담당하는 주주권익보호의 핵심기구이며, 독립성, 전문성, 책임성이 요구됩니다. 또한, 감사기구도 회계정보의 신뢰도를 높이고, 내부통제장치의 역할을 수행하며, 이사회와 마찬가지로 독립성 및 전문성 확보가 요구됩니다.

양호사항

- 여성등기이사(감사, 상근)를 보유하고 있음
- 외부감사 실시하고 있음

미흡사항

- 사외이사가 없음

개선사항

상근 감사에 대한 법률 요건에 의거한 경력 상세 공시와 사외이사제도 도입을 통해 경영진 및 지배구조에 대한 견제와 기업경영 투명성의 제고 권장

지배구조

정보공시

A B C D E

기업은 이해관계자와의 소통을 위해 주기적으로 의견을 수렴하고 경영활동에 대한 주요 정보를 공시할 의무와 책임이 있습니다. 동 평가에서는 홈페이지의 구성과 정보 수준, ESG관련 정보의 공개 수준, 소통채널의 다양성 등을 중심으로 평가가 이루어집니다.

양호사항

- 최근 3년 내 ESG 평가경험 있음
- DART 공시 대상 법인임

미흡사항

- 공개된 ESG 정보가 최근 1년임

개선사항

ESG 평가보고서를 홈페이지에 공개하여 이해관계자에게 정보를 제공하는 것과 같이 향후로도 ESG 정보 공시 활동을 지속화하여 정보 접근성 향상 권장
또한 주요 ESG 리스크/기회에 대해 관리하고 투자자, 고객 등 정보 수요자의 의사결정 및 가치판단에 필요한 최신 ESG 정보를 적시에 제공하는 것을 권장

등급구분	등급정의
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 매우 우수한 수준이며, 지속가능성을 충분히 갖추고 있어 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 매우 적음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 우수한 수준이며, 적정 수준의 지속가능성을 갖추고 있어 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 적음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 양호한 수준이며, 일정 수준의 지속가능성을 갖추고 있으나, 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 일부 있음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 보통 이상 수준이며, 일정 수준의 지속가능성을 갖추고 있으나, 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 있음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 보통 수준이며, 지속가능성을 갖추기 위한 활동이 부족하여 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 비교적 많음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 미흡한 수준이며, 지속가능성을 갖추기 위한 활동이 부족하여 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 많음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 취약한 수준이며, 지속가능성을 갖추기 위한 활동이 거의 없어 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손이 우려됨

※ ESG 등급은 환경, 사회, 지배구조 측면에서 기업의 지속가능성을 판단하는 등급으로, 부도확률 등 기업의 신용상태를 나타내는 등급과는 차별적임 .

본 보고서는 당해 기업이 제출한 자료 등 당사가 확인할 수 있었던 제한적인 정보를 토대로 당해 기업의 현황을 개략적으로 참고할 수 있도록 작성된 것입니다. 그러나 당해 기업과 관한 주변 여건의 변화를 비롯하여 본 보고서를 작성하는 과정에서 확인할 수 없거나 불확실한 사정 등 다양한 원인으로 말미암아 본 보고서에 기재된 내용이 당해 기업의 현황을 있는 그대로 나타내지 못할 수 있습니다.

따라서, 본 보고서에 기재된 내용을 통해 투자를 비롯한 여타의 판단이나 의사결정을 하는 경우 이와 같은 내용을 양지하여 주시기 바라며, 이에 따른 결과에 대하여 당사는 어떠한 법적 책임도 부담하지 아니합니다.

아울러, 본 보고서에 대한 저작권은 당사가 보유하며, 당사의 서면 승낙 없는 무단 복제, 배포를 비롯한 일체의 저작권 침해행위를 금지합니다.

이와 관한 보다 자세한 문의는 한국평가데이터(주) 고객센터(1811-8883)으로 연락하여 주시기 바랍니다.